小學考

小學考卷十六

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字八

顏氏師古字樣

中興書目一卷

佚

唐書儒學傳曰帝嘗歎五經去聖遠傳習寖訛詔師古於祕書省考定多所釐正

顏元孫干祿字書序曰元孫伯祖故祕書監貞觀中刊正經籍因錄字體數紙以示讐校楷書當代共傳號爲顏氏字樣

中興書目曰干祿字書一卷顏元孫譔從子眞卿書眞卿序云元孫正觀中刊正經籍因錄字體數紙以示讐校楷書時號顏氏字樣眞卿參校成一卷名曰干祿字書

按師古字樣卽元孫干祿字書之所本自干祿字書盛行世人遂不著錄今據中興書目所引著之但干祿字書序乃元孫所作中興書目誤作眞卿攷唐書顏眞卿傳云祕書監師古五世從孫顏杲卿傳云與眞卿同五世祖父元孫有名垂拱閒是元孫乃師古四世從孫故偁師古爲伯祖此序當云元孫伯祖

貞觀中云云蓋脫誤也

杜氏延業新定字樣

見顔元孫干祿字書序

佚

顔元孫干祿字書序曰後有羣書新定字樣是學士杜延業所修雖稍增加然無條貫或應出而靡載或詭衆而難依

武后字海

唐志一百卷

佚

唐書藝文志曰凡武后所著書皆元萬頃范履冰苗

神客周思茂胡楚賓衛業等諛

唐書文藝傳曰元萬頃後爲京兆王子堆裔祖白澤武德中仕王梁利十一州都督封新安公萬頃起家爲通事舍人從李勣征高麗管書記勣命別將郭待封以舟師赴平壤馮師本載糧繼之不及期欲報勣而恐爲諜所得萬頃爲作離合詩報勣勣怒曰軍機切遽何用詩爲欲斬待封萬頃言狀乃免又使萬頃草檄讓高麗而譏其不知守鴨淥之險莫離支報曰謹聞命徙兵固守軍不得入高宗聞之投萬頃嶺外會赦還爲著作郎武后諷帝召諸儒論譔禁中萬頃與國王府戸曹參軍范履氷苗神客太子舍人周思

茂右史胡楚賓與選凡譔列女傳臣軌百僚新戒樂書等九十餘篇至朝廷疑議表疏皆密使參處以分宰相權故時謂北門學士思茂履冰神客供奉左右或二十餘年萬頃敏文辭然放達不治細檢無儒者風武后時累遷鳳閣侍郎坐誅履冰者河內人垂拱中歷鸞臺天官二侍郎春官尚書同鳳閣鸞臺平章事兼修國史延載初坐舉逆人被殺神客東光人終著作郎思茂漳南人與弟思鈞早知名累遷麟臺少監崇文館學士垂拱中下獄死楚賓秋浦人屬文敏甚必酒中然後下筆高宗命作文常以金銀桮斟酒飲之文成輒賜焉家居率沈飲無留賄費盡復入得

賜而出類爲常性重愼未嘗語禁中事人及其醉問之亦熟視不答尋兼崇賢學士卒

王觀國學林曰唐史則天武氏自制十有二字𠑺照𠀑天埊地◎日囝月○星𠁈君𢘑臣𡕀載𠡦年𠙺正而則天自名曌且則天取古已制之字而改易之意者古人制字未盡善耶亦可謂贅矣案集韻載則天自制者十有八字於唐史十有二字之外復有六字加𤯔人字圀國字之類皆見於當時薛稷所書之碑則知則天所制者不止十有二字

東觀餘論黃伯思跋華嚴經後曰唐史載武后作十有二文此卷復有證聖等字當時制字不特十二而

已卷後初挍再挍皆祕書郎柦彥範署名盖柦王嘗作此官本傳亦不載

唐元宗開元文字音義

唐志三十卷

佚

唐會要曰開元二十三年三月二十七日頒示公卿張九齡賀御製開元文字音義狀曰右今月日尹鳳祥宣勑旨示臣等聖製開元文字音義三十卷義微旨遠文省理該表隸以訓今存篆以徵古衆釋大備取證於前修片言旁通去嫌於翻字信文思之精一學術之明準非聖心之善誘焉降情於毫素臣等忝

居近侍再拜發蒙捧戴之誠實百恒品望令集賢院

更寫一本付外流行謹奉狀陳賀以聞謹進

中興書目曰開元文字音義二十五卷元宗譔其序

云古文字惟說文字林最有品式因備所遺鐵首定

隸書次存篆字凡三百二十部合爲三十卷今止存

二十五卷

集賢注記曰有敕依文字音義改譔春秋毛詩莊子

音張九齡奏校理官呂證譔春秋音義鄭欽說譔毛

詩音義甘暉衛包譔莊子音義

歐陽氏融 經典分毫正字

唐志一卷

佚

崇文總目曰唐太學博士歐陽融誤辨正經典文字使不得相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亡

顏氏元孫干祿字書

讀書志一卷

存

元孫序曰史籀之典備存往制筆削所誤抑有前聞豈唯豕上加三蓋亦馬中闕五迫斯以降舛謬寔繁積習生常爲弊滋甚元孫伯祖故祕書監案元孫二字宋寶伯

陳氏木作顏眞卿考唐書顏眞卿傳云祕書監師古五世從孫顏杲卿傳云與眞卿同五世祖父元孫有名垂拱間是元孫乃師古四世從孫故稱師古爲伯祖此祕書監謂師古也下云貞觀中刊正經籍卽師古

傳所云太宗嘗歎五經去聖遠傳習寖訛詔師古於祕書省考定多所釐正是也元孫亦賜祕書後人遂誤詔故祕書監爲元孫不得更言元孫伯祖故祕書監因而妄改元孫二字作眞卿幾疑此序此書並眞卿撰矣今據蜀石刻改正

貞觀中刊正經籍因錄字體數紙以示讎校楷書當代共傳號爲顏氏字樣懷鉛是賴汗簡一攸資時訛頓遷歲久還變後有羣書新定字樣是學士杜延業續修雖稍增加然無條貫或應出而靡載或詭衆而難依且字書原流起於上古自改篆行隸漸失本眞若總據說文便下筆多礙當去泰去甚使輕重合宜不揆庸虛久思編緝頃因閒暇方契宿心遂參校是非較量同異其有義理全僻罔弗畢該點畫小虧亦無所隱勒成一卷名曰干祿字書以平上

去入四聲爲次每轉韻處朱點其上具言俗通正三體大校別有三體非謂每字總然偏旁同者不復廣出謂倉回曰召之殳氏類是也字有相亂因而附焉謂彤肜宄究禕褘之類是也所謂俗者例皆淺近唯籍帳文案券契藥方非涉雅言用亦無爽儻能改革善不可加所謂通者相承久遠可以施表奏牋啓尺牘判狀固免詆訶若須作文言及選曹銓試兼擇正體用之尤佳所謂正者並有憑據可以施著述文章對策碑碣將爲允當進士考經注本文試理宜必遵正體明經對策貴合碑書多作入分任別詢舊則有此區別其故何哉夫筮仕觀光惟人所急循名責實有因恒規既考文辭兼詳翰墨升沉是繫安可忽諸用舍之間尤須折衷目以干祿義在茲乎耀短汲深誠未達於

涯涘歧多路䟽庶有歸於適從如曰不然請俟來哲

中興書目曰干祿字書一卷顏元孫譔從子真卿書

真卿序云元孫正觀中刋正經籍因錄字體數紙以

示讐校楷書時號顏氏字樣真卿參校成一卷名曰

干祿字書以四聲爲次具俗通正三體以經史所用

爲正世之所行爲俗二者之間爲通凡三體　一

陳蘭孫跋曰干祿字編顏魯公書法也書尙字字尙

體某正某通某俗音分類别如印泥書法中之繩尺

也余少學讀書柰以薑牙歛手處負是編敬刻諸郴

江精舍與學書者共之時方右文以是干祿或可無

抵授賢良之笑矣君夫心正則筆正又當自得於書

法外干祿云乎哉瑶祐丁巳

四庫全書提要曰唐顏元孫諟元孫杲卿之父眞卿之諸父也官至滁沂豪三州刺史贈祕書監大歷九年眞卿官湖州州時嘗書是編勒石開成四年楊漢公復摹刻於蜀中今湖本已泐缺蜀本僅在宋寶祐丁巳衡陽陳蘭孫始以湖本鋟木近時揚州馬曰璐得宋槧翻刻之卽此本也然證以蜀本率多謬誤如卷首序文本元孫作所謂伯祖故祕書監乃師古也蘭孫以元孫亦贈祕書監遂誤以爲眞卿稱元孫而以序中元孫二字改爲眞卿以就之曰璐亦承其訛殊爲失考其他缺誤亦處處有之今以蜀本互校補缺

文八十五字改訛體十六字删衍文二字始稍還顏氏之舊是書爲章表書判而作故曰干祿其例以四聲隸字又以二百六部排比字之後先每字分俗通正三體頗爲詳核其中如叵蟲啚圖商商凍凍截然兩字而以爲上俗下正又如皃古貌字而云貌正皃通非之作韭芻之作蒭𦬁直是俗字而以爲通用雖皆不免千慮之失然其書酌古準今實可行用非詭稱復古以奇怪釣名言字體者當以是爲酌中焉至二百六部之次序與廣韻間有不同或元孫所用乃陸法言之舊第而廣韻次序乃宋人所改與

魏氏裔介重刊干祿字書

四庫全書目卷二

存

魏裔介重刊序曰自考文之制不行字學之原流迷而失其傳矣勿論書法潦草不善創點畫之間差錯種種任意增減以訛傳訛蒙師訓之子弟習之其似字而非字者多矣夫大篆起於上古孔子及左邱明諸書用之小篆起於嬴秦李斯胡母敬改之其曲折規度良不易盡今所用隸書乃程邈因篆而變其勢言其簡便直捷無點畫俯仰但可施之於徒隸耳非古文之初也猶且訛謬若此何其鄙陋不文遜於古人之斐郁也余游宦京邸鞅掌簿書於字學殊覺慣

慣適有江左顧生投顏魯公干祿字書一冊余覽而愛之蓋顏之字學本於大小篆而行之以己法端莊厚重為後世字學之冠蘇長公曰文至司馬遷詩至杜子美字至顏魯公天下之能事畢矣今觀其辨別點畫分晰俗正何其核也學者即字書而求魯公之書擬諸形容則古人大小篆之遺法可以溯流窮原又寧止為干祿之資助已哉康熙丁未午日

四庫全書提要曰別本干祿字書二卷唐顏元孫譔其原本已著錄此本乃伯鄉魏裔介所刊卷端加以考證其題炎武按者當為顧炎武語亦有不標姓名者不知出於誰手或即裔介所加歟元孫是書本依

韻編次而不標韻部之目石本可據此依廣韻加之
然原本與廣韻次序實不相同如覃談列陽唐之前
蒸列鹽之後仄聲亦並相應考夏竦古文四聲韻稱
用唐韻部分者其次序亦與此同知非謬誤蓋當時
韻書非一本炎武譏其顛到亦非通論也

婁氏 機 廣干祿字書

直齋書錄解題五卷

存

宋史婁機傳曰機字彥發嘉興人乾道二年進士授
鹽官尉累遷秘書郎時皇太子始就外傅遴選學官
以機兼資善堂小學教授太子得機所著廣干祿字

一觽尤袁命蘇溪跋之擢監察御史講未退而除命
頒官至資政殿學士知福州所著復有班馬字類
中興藝文志曰婁機誤機取許愼說文及諸家字書
按以蔡伯喈五經備體張參五經文字田放九經字
樣與夫經典釋文子史古文參以本朝丁度所書集
韻爲廣干祿字書蓋廣唐人顏元孫之書也
陳振孫書錄解題曰唐顏元孫爲干祿字書其姪眞
卿書之刻石吳興爲世所寶辨正通俗三體目以干
祿謂學子所資也機熟於所學嘉泰中教授資善堂
景獻時爲嘉國公數問字畫之異因爲此書續唐之
書故仍干祿之名旣而悟其非所以施於朱邸也則

以干祿百福之義傳會焉

王應麟玉海曰婁機廣干祿字書五卷參校字書凡一字數義一義數字校其同異直載本原總爲字七千六百

張氏參五經文字

唐志三卷

存

參自序曰易繫辭曰上古結繩以理後代聖人易之以書契百官以理萬人以察蓋取諸夬夬決也王庭孚號決之大者決以書契也逮周禮保氏掌養國子以道教之六書謂象形指事會意形聲轉注假借六

者造字之本也雖㨗篆變體古今異文離此六者則為謬惑矣王者制天下必使車同軌書同文故教人八歲入小學文有疑者則必闕而求之春秋之末保氏教廢無所取正各遂其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蓋夫子少時人猶有闕疑之問後亡斯道歎其不知而作之也蕭何漢制亦有著法太史試學童諷書九千字乃得為吏以六體試之吏人上書字或不正輒有舉劾皆正正史遺文可得焯知者劉子政父子校中祕書自史籀以下凡十家序為小學次於六藝之末後漢許叔重集收籀篆古文諸家之學就隸為訓注謂之說文時蔡伯喈亦以滅學

之後經義分散儒者師門各滯所習傳記交亂訛僞相蒙乃請刊定五經備體刻石立於太學之門外謂之石經學者得以取法焉遭離變難僅有存者後有呂忱又集說文之所漏畧著字林五篇以補之今制國子監置書學博士立說文石經字林之學舉其文義歲登下之亦古之小學也自頃考功禮部課試貢舉務於取人之急許以所習爲通人苟趨便不求當否字失六書猶爲小事五經本文蕩而無守矣十年夏六月有司以職事之病上言其狀詔委國子儒官勘挍經本送尚書省參幸承詔旨得與二三儒者分經鈎考而共決之互發字義更相難極又以前古字

少後代稍益之故經典音字多有假借陸氏釋文自南徂北徧通衆家之學分析音訓特爲詳舉固當以此正之卒以所刊書於屋壁雖未加蔡學之精密石經之堅久慕古之士且知所歸然以經典之文六十餘萬旣字帶或體音非一讀學者傳授義有所存離之若有失合之則難並至當之餘但未發其傍而已猶慮歲月滋久官曹代易儻復蕪汙失其本眞乃命孝廉生顏傳經收集疑文互體受法師儒以爲定例凡一百六十部三千二百三十五字分爲三卷說文體包古今先得六書之要有不備者求之字林其或古體難明衆情驚懵者則以石經之餘比例爲助石

經湮没所存者寡通以經典及釋文相承隷省引而伸之不敢專也近代字樣多依四聲傳寫之後偏傍漸失今則采說文字林諸部以類相從務于易了不必舊次自非經典文義之所在雖切於時略不集録以明爲經不爲字也其字非常體偏有所合者詳其證據各以朱字紀之俾夫觀省無至多惑大歴十一年六月七日

林罕字原小說曰大歴中司業張參作五經文字三卷凡一百六十部

崇文總目曰初參拜詔與儒官校正經典乃取漢蔡邕石經許愼說文呂忱字林陸德明釋文命孝廉生

顏傳經鈔撮疑互取定儒師部爲一百六十非緣經見皆畧而不集

陳振孫書錄解題曰唐國子司業張參譔大歷中刻石長安太學

顧炎武日知錄曰張參五經文字據說文字林刊正謬失甚有功於學者

朱彝尊跋曰唐大歷十年有司上言經典不正取舍莫準乃詔儒官校定經本送尚書省并國子司業張參辨齊魯之音考古今之字詳定五經書於論堂東西廂之壁論堂者太學孔子廟西之夏屋也見舒元輿問國學記其初涂之以上而已太和閒祭酒齊皞

司業韋公蔚易之以堅木擇國子通書法者楷寫而懸諸堂禮部郎劉禹錫爲作記當時場屋王發題以試士文苑英華載有王履貞賦其略曰置六經於屋壁作羣儒之龜鏡又云一人作則京國儀型光我廊廟異彼丹青其推詡若此是書自土塗而木版自木版而刊石字已三易恐非參所書矣以予論之唐人多專攻詩賦留心經義者寡參獨奉詔與孝廉生顏傳經取疑文互體鈎考而斷決之爲士子楷式爲功匪淺矣故禹錫記稱爲名儒作史者宜以之入儒林傳而舊史新書俱不及焉按孟浩然集有送張參明經舉覲省詩錢起集有送張參及第還家作而郎官

石柱題名參嘗入司封員外郎之列益參在開元天寶間舉明經至大歷初佐司封郎尋授國子司業者也今其姓名僅一見於宰相世系表一見於藝文志小學類他不詳焉闕事一也參謂讀書不如寫書度其書法必工故當時壁經羣儒奉爲龜鏡縱不得與儒林之列書家姓氏亦宜載之而書苑書譜書史均未之及闕事二也壁經雖無存然參所定五經文字與唐元度九經字樣同刻石附九經之後歐陽永叔最嗜金石文字其序集古錄云上自周穆王下更秦漢隋唐五代外至四海九州名山大澤窮厓絕谷荒林破冢神仙鬼物詭怪所傳莫不皆有乃獨唐所刻

石經錄中跋尾三百九十六篇此獨無有是唐刻石
經永叔當日反失於搴摭未免類於昌黎韓子所云
掎摭星宿遺羲娥矣闕事三也今諸書皆有雕本獨
五經文字九經字樣止有拓本無雕本闕事四也予
思漢魏石經既已湮沒惟唐開成本尚存參書幸附
刊於石顧學者束諸高閣罕有游目者故具書之
趙昱跋曰記十九翻有文淵閣鈔記乃前明御府故
物也按王伯厚玉海云中興書目字樣一卷開成丁
巳唐元度譔大歷十年司業張參纂成五經文字以
類相從開成中翰林待詔唐元度加九經字樣以補
所不載晉開運末祭酒田敏合爲一編後周廣順三

年敏進印板九經書五經文字九經字樣各二部宋重和元年言者以張參唐元度所誤辨正書名頗有依據然其法本取蔡邕石經許氏說文宜加修定分次部類爲新定五經字樣從之然則元度作書本旨原以補參書因以並行至後周始合之一刻於周之廣順再訂於宋之重和此書遇宋代廟諱如郎桓等字皆闕筆而唐廟諱如虎淵世等字俱增添改正其爲重和本無疑又按馬氏通考既引崇文總目列九經字樣一卷又引陳氏書錄列五經字樣一卷俱云唐元度誤且於五經字樣下采陳氏解題云往宰南城出謁有持故紙鬻於道右得此書乃古經本五代

開運丙午所刻爲家藏書籍之最古者不知元度所誤爲九經非五經也意陳氏所見即田敏台稱因以參書統爲元度所誤耳今二書附鐫西安石經明嘉靖乙卯地震石經到損漫漶處後人率意羼入非復開成之舊近時顧亭林云九經字樣石刻在關中向無刻本間有殘闕無别本可證而竹垞朱氏五經文字跋亦云九經字樣止有拓本無雕本遂舉以爲四缺事之一以兩君子之博物猶不能一見余生何幸獲覩舊閣收弆使眼花復明洵乎書叢之至寶也又是書四明全祖望謂爲王荆公所定本荆公欲作新經先成字書其事詳見宋會要並附識之

四庫全書提要曰參里貫未詳自序題大歷十一年六月七日結銜稱司業蓋代宗時人唐書儒學傳序稱文宗定五經鑱之石張參等是正譌文謏也考後漢書熹平四年春三月詔諸儒正五經文字刻石立於太學門外參書立名蓋取諸此凡三千二百三十五字依編旁爲百六十部劉禹錫國學新修五經壁記云大歷中名儒張參爲國子司業始詳定五經書於講論堂東西廂之壁積六十餘載祭酒皞博士公肅再新壁書乃析堅木負墉而比之其製如版牘而高廣背施陰關使衆如一覩此言可以知五經文字初書於屋壁其後易以木版至開成間乃易以石刻

也朱彝尊跋云五經文字獨無雕本爲一闕事考册府元龜稱周顯德二年尙書左丞兼判國子監事田敏獻印版書五經文字奏稱臣等自長興三年校勘雕印九經書籍然則此經刻本在印版書甫創之初已有之特其本不傳耳今馬曰璐新刻版本跋云舊購宋拓石經中有此因舊樣繕寫雕版於家塾然曰璐雕稱摹宋拓本今以石刻校之有字畫尙存而其本改易者又下卷幸部脫去睪字注十九字埶字併注凡八字今悉依石刻補正俾不失其眞焉

唐氏元度九經字樣

唐志一卷

存

元度序曰臣聞秦焚詩書塞人視聽漢興典籍以廣聰明伏以龜鳥之文主聖彌遠點畫訛變遂失本原今陛下運契黃虞道崇經籍觀人文以成俗念鳥迹之乖方由是遂徵臣之上請許於國學創立石經仍令小臣覆定字體謬當刊技罄盡所知大歷中司業張參掇衆字之謬者為定體號曰五經文字專典學者實有賴焉臣今參詳頗有條貫傳寫歲久或失舊規今刪補冗漏一以正之又於五經文字本部之中采其疑謬舊未載者譔成新加九經字樣一卷凡七十六部四百廿一文其偏傍上下本部所無者乃纂

爲雜辨部以統之若體畫全虧者則引文以證解於雅言執禮誠愧大儒而辨體觀文式遵小學其聲韻謹依開元文字避以反言但紐四聲定其音旨今條目已舉刊削有成庶竭愚衷以資後學

唐會要曰開成二年八月國子監奏得覆定石經字體官翰林待詔朝議郎權知沔王友上柱國賜緋魚袋唐元度狀準太和七年十二月五日勅覆定九經字體今所詳覆多依司業張參五經文字爲準其舊字樣歲月將久點畫參差傳寫相承漸致乖誤今並依字書參詳改正訖諸經之中別有疑闕舊字樣未載者古今體異隸變不同如總據說文卽古體驚俗

若依近代文字或傳寫乖訛今與挍勘官同商較是非取其適中纂錄爲新加九經字樣一卷或經典相承與字義不同者具引文以注解今刊削有成請附於五經字樣之末用證紕誤從之

林罕字原小說曰開元中唐元度以五經文字有所不載者復作新加九經字樣一卷凡七十六部

陳振孫書錄解題曰唐沔王友翰林待詔唐元度譔補張參之所不載開成中上之二書當在小學類以其專爲經設故附見於此往宰南城出謁有持故紙鬻於道右得此書乃古京本五代開運丙午所刻遂爲家藏書籍之最古者

王應麟玉海曰唐大歷十年司業張參纂成五經文字以類相從開成中翰林待詔唐元度加九經字樣補所不載晉開運末祭酒田敏合二者爲一編以考正俗體訛謬後周廣順三年六月田敏進印板九經五經文字九經字樣各二部一百三十冊宋朝重和元年十一月言者謂張參唐元度所譔五經文字九經字樣辨證書名頗有依據然其法本取蔡邕石經許氏說文宜重加修定分次部類爲新定五經字樣從之

陶宗儀輟耕錄曰唐元度不知何許人文宗時待詔翰林作九經字樣辨證繆誤

程大昌演繁露曰楷者楷物雖則云楷其實必有因藉以發其楷也古未有科斗鳥迹實發制字之智也蔡邕雖曰能書若無聖帝亦無以發其飛白之智吾獨怪夫誦石爲碑蠟墨爲字遠自秦漢而至于唐張參輩於九經字樣皆已立板傳本乃無人推廣其事以概經史其故何也後唐長興三年始詔用西京石經本雇匠雕印廣頒天下宰臣馮道等奏曰請依石經文字刻九經印板則其發之端可驗矣

顧炎武日知錄曰唐人以說文字林試士其時去古未遠開元以前未改經文之日篆籒之學童而習之今西安府所存唐睿宗書景龍觀鐘銘猶帶篆分遺

法至於宋人其去古益遠而為說日以鑿矣大歷中
張參作五經文字據說文字林刊正謬失甚有功於
學者開成中唐元度增補復作九經字樣石刻在關
中向無版本間有殘缺無別本可證近代有好事者
刻九經補字并屬諸生補此書之闕以意為之乃不
知此書特五經之文非經所有者不載而妄添經外
之字并及字書中泛博之訓予至關中洗刷元石其
有一二可識者顯與所補不同乃知近日學者之不
肯闕疑而妄作如此

朱彝尊跋曰張司業五經文字始塗於土繼雕於版
歲久傳寫點畫參差於是開成中沔王友朝議郎翰

林待詔唐元度依司業齊本參詳改正謬誤新加九經
字樣一卷請附五經文字之末兼請於國學刊立石
經今長安所存石經雖鄭覃輩成之其議實發於元
度也王伯厚稱其辯正書文頗有依據盡自後周廣
順中田敏進印版二部後石本之外鏤版更無人矣
四庫全書提要曰元度里籍未詳惟據此書知其開
成中官翰林待詔考唐會要稱太和七年二月勅唐
元度覆定石經字體十二月勅於國子監講論堂兩
廊創立石九經元度字樣盡作於是時凡四百二十
一字依倣五經文字爲七十六部前載開成二年八
月牒云准大和七年十二月敕覆九經字體者今所

詳覆多依司業張參五經文字爲準諸經之中別有疑闕古今體異隷變不同如總據說文即古體驚俗若依近代文字或傳寫乖謬今與校勘官同商較是非取其適中纂録新加九經字樣一卷請附於五經文字之末葢二書相輔而行當時即列石壁九經之後明嘉靖乙卯地震二書同石經竝損闕焉近時馬曰璐得宋搨本而刊之猶屬完善其閒傳寫失眞及校者意改往往不免今更依石刻殘碑詳加釐訂各以案語附之下方五經文字音訓多本陸德明經典釋文或註某反或註音某元度時避言反字無同音字可注者則云某平某上就四聲之轉以表其音是

又二書義例之異云爾

小學考卷十七

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

文字九

郭氏忠恕汗簡

七卷

存

宋史郭忠恕傳曰郭忠恕字恕先河南洛陽人也幼能誦書屬文七歲童子及第兼通小學最工篆籀又善史書弱冠之年漢湘陰公辟爲從事公在徐州同府記室董裔與忠恕情意不叶因爭事忠恕拂衣辭去嗣廣順初召爲宗正丞兼國子書學博士周易博

士皇朝建隆初被酒與監察御史符昭文諠競於朝
堂御史彈奏忠恕叱臺吏奪其奏毀之坐貶乾州司
戶參軍乘醉毆從事范滌擅離貶所削籍隸靈武其
後流落不復求仕進多遊岐雍京洛閒縱酒疎逸
人無貴賤輒曰猫有佳山水即淹留不能去或踰月
不食盛暑暴露日中體不沾汗窮冬即鑿河冰而浴
其傍凌澌消釋人皆異之尤善畫所圖屋室重複之
狀頗極精妙多遊王侯公卿之家或待以美醞預張
紈素倚於壁乘興即畫之苟意不欲而固請之必怒
而去得其畫者藏以為寶太宗初即位聞其名召赴
闕授國子監主簿賜襲衣銀帶錢五萬館於太學令

刊定歷代字書忠恕性無檢局放縱敗度上憐其才每優容之益使酒肆言謗讟時政擅鬻官物取其直詔減死決杖流登州時太平興國二年至齊州臨邑謂部送吏曰我逝矣因掊地爲穴度可容其面俯窺焉而卒所定古文尚書幷釋文並行於世又有佩觿三卷論字所由校定分毫有補後人亦奇書也

忠恕自序曰汗簡者古之遺像後代之宗師也蒼頡而下史籀已還爰從漁獵得其一二傳寫多誤不能盡通臣頃以小學蒞官校勘正經石字繇是諮詢鴻碩假借字書時或采掇俄成卷軸乃以尚書爲始石經說文次之後人綴緝者殿末焉遂依許氏各分部

類不相閒雜易於檢討遂題出處用以甄別仍於本字下直作字樣之釋不爲隸古取其便識與今文正同者惟目錄之外不復廣收切韻玉篇相承紕繆體既煩冗難繕賸毫有所不知蓋闕如也

李建中題曰汗簡元闕著譔人名氏因請見東海徐騎省鉉云是郭忠恕製復舊曰字郭永錫字注脚趙字下俱有臣忠恕字驗之明矣郭忠恕仕周朝爲朝散大夫宗正丞兼國子書學博士

李直方後序曰汗簡郭宗正忠恕集成之後儒家罕有得者余訪之久矣近聞祕閣新本乃集賢李公所修公名建中公素居外任稾艸祕於巾箱中大中祥符四

季罷西京留臺歸闕果以此書示余余謂公曰結繩之後倉頡史籀製作已來三王與霸國文字或有異同始皇兼天下李斯爲小篆可謂至哉而遭泰之所劫者盡在此矣時五年正月九日也余何判步軍糧料尋奉綸旨主在京博易兩司事務皆繁難而句檢推估之餘得之摸寫至三月二日方畢雖筆跡駑弱有愧於名賢且樂善君子必憫余留心於此道焉天禧二年七月十七日

鄭思肖題後曰汗簡一編乃郭忠恕所集凡七十一家字蹟爲證古向書爲始石經說文次之觀其原委深有自來嗟夫字學之始始於蒼頡無字之字天眞

粲然有字之字筆法宛然古無筆筆於秦至秦而小篆生矣今人幸皆遺小篆之法不古之尙而今之尙流而愈流忘本亦是古人製字㫗各有說特後世莫知其故傳之久而復久不免有舛謬竟失其本眞幵備之促追古法於旣泯豚新傳於元鄱𩏂公之功多矣後之業字學者可不知之庚寅六月所南鄭思肖爲山磵葉君題汗簡後

朱彝尊跋曰汗簡六卷略敘目錄一卷周宗正丞書學博士洛陽郭忠恕集七十一家篆法鳥跡科斗畢具其書目多後世罕見忠恕別譔佩觿宋史藝文志並著於錄佩觿有雕本而是編無之予偶得舊鈔一

冊愛其奇古又一依說文始一終亥次序後附宋廣部員外郎李直方高士鄭思肖跋尾錢唐汪主事立名堅請發雕遂鋟諸棗木嗚呼小學之不講俗書繁興三家村夫子挾梅膺祚之字彙張自烈之正字通以爲兎園冊問奇字者歸焉可爲齒冷目張也寻也僑吳五載力贊毛上舍扆刊說文解字張上舍士俊刊玉篇廣韻曹通政寅刊丁度集韻司馬光類篇將來徐鍇之說文繫傳歐陽德隆之韻略釋疑必有好事之君子鋟版行之者庶幾學者免爲俗學所惑也夫

汪立名跋曰龍宗正汗簡見宋史藝文志與佩觽並

列自夏英公集古文韻而下凡小學之書亡不援据然其書恒不多見若晁氏讀書志直齋書錄解題及崇文書目皆但載佩觿而未有及此者書缺簡脫在當時藏弆家已如是帷盋滕囊之割散不足歎也近從秀水曝書堂朱氏獲見舊鈔本六卷後有序目一卷編次古雅不改許叔重始一終亥之序嘗慨近今所行說文緟以四聲無復舊本面目是猶引唐法讞漢獄其不可必有辨者矣是編不沒庶幾古小學之遺焉錢唐汪立名梓諸家埶而識厥緣起於端因其謄寫工善遂用原本鏤版卷末有鄭所南跋尾一篇並仍之康熙歲在昭陽汁洽涂月臘日

錢會敏求記曰郭忠恕汗簡七卷上中下各分二卷末卷爲略例目錄李建中序爲郭宗正忠恕誤引用七十一家字體其體例倣說文故以目錄冒卷尾屏守居士云此書亦有不可予意處如沔訪字俱從水今沔從丏訪從方脐應從月而入脊部郤應從邑而入谷部駛應從馬而入史部杇應從木而入丂部等類雖因古文字少未免提文就部以足其數而核其實則非也屏守居士爲吾友馮舒已蒼別號癸巳老人藏書幸多異本吾邑之宿素也

四庫全書提要曰是書首有李建中題字後有附題兩行稱忠恕仕周朝爲朝散大夫宗正丞兼國子書

學博士疑亦建中所記然據郭若虛圖畫見聞志及蘇軾集所載忠恕小傳並稱宋太宗時召忠恕爲國子監主簿後流登州道卒則不得爲周人又陶岳五代史補載周祖入京師時忠恕爲湘陰公推官面責馮道之賣國則先已仕漢題周更誤矣宋史藝文志以此書與佩觿並載而晁陳諸家書目皆不著錄則在宋代亦罕見此本乃宋李建中得之祕府大中祥符五年李直方得之建中初無譌人名字建中以字下注文有臣忠恕字譌以徐鉉所言定爲忠恕所作其分部從說文之舊所徵引古文凡七十一家前列其目字下各分注之時王球呂大臨薛尙功之書皆

未出故鍾鼎關焉其分隸諸字創用古文之偏旁與後人以眞書分部案韻繫字者不同鈍吟雜錄載馮舒嘗論此書以汚汸牖駛諸字援文就部爲疑然古文部類不能盡繩以隸楷猶之隸楷轉變不能盡繩以古文舒之所疑蓋不足爲累且所徵七十一家存於今者不及二十分之一後來談古文者輾轉援據大抵從此書相販鬻則忠恕所編實爲諸書之根柢尤未可以忘所自來矣

錢大昕跋曰三代古文奇字其詳不可得聞賴有許叔重之書猶存其略說文所收五千餘字古文居其大半其引據經典皆用古文說閒有標出古文籀文

者乃古籀之別體非古文祇此數字也且如書中重文往往云篆文或作某而正文固已作籀體矣豈篆文亦祇此數字耶作字之始先簡而後繁必有一二三然後有从弋之弌弍弎而叔重乃注古文於弌弍弎之下吾是以知許所言古文者古文之別字非弌古於一也古文中豐而首尾銳小篆則豐銳停勻叔重采錄古文而以小篆法書之後人不學妄指說文爲秦篆別求所爲古文而古文之亡滋甚矣郭忠恕汗簡談古文者奉爲金科玉律以尋觀之其灼然可信者多出於說文或取說文通用字而郭氏不推其本反引它書以實之其它偏旁詭異不合說文者愚

固未敢深信也予嘗謂學古文者當先求許氏書鐘鼎眞贋雜出可采者僅十之一至如岣嶁文滕公石室文崔彥裕纂古之類似古實俗當置不道而好怪之夫依仿點畫入之楷書目爲古文徒供有識者捧腹爾

郭氏忠恕佩觿

崇文總目三卷

存

忠恕自記曰佩觿者童子之事得立言於小學者也其一曰造字之旨始於象形孔子曰牛羊之字以形舉也中則止戈反正傳曰止戈爲武反正爲乏而省聲生焉禮鷙鳥擊攫搏鄭注从鳥埶省聲今作

驚省非也說文云从毀聲至若春秋姓氏地名更見尚書宋齊舊本隸寫古文學者知之不可具舉有以冰爲凝說文冰魚陵翻疑筆陵翻亦互用之有以渴音竭說文字林渴音其列翻水竭字古文以貞爲鼎籀文以鼎爲則其寻循有如此者刑罰从寸古罰如此謂持刀詈人元命苞改刀作寸寸法也應對从士古對如此漢文帝以言多非誠乃去口从士疊惡太盛古疊如此言決罪三日得宜新字以三日太盛改作三田媟貴爲神几令注以其高祼爲神故从示其立教有如此者衞蔓之字是謂隸省本作衞褰前寧之字是謂隸加本作冊甯詞頭之字是謂隸行本作習服寒無之字是謂隸變本作[illegible]鶨其逸駕有如此者塗泥爲途說疊疊爲早暮黨與爲取与冑子爲甲冑其相承有如此者嵞山之縣爲當塗古文尚書作嵞後依川立

當塗縣今在宣州戰洞之文爲熒澤事具春秋後序穆公之論既作
穆史傳不同澮洧之詩又作溱詩與說文字別其遷革有加此者
佳人之爲嘉期佳美也五禮婚姻曰嘉慶善也所宜依徑用字不當作佳僅得之
爲近遠僅以身免僅得中算僅有存者僅幾也耗半也非遠近平生之爲外甥
謂我舅者吾謂之甥卽从男是此三字李祭酒諸說其後陋有加此者五十二
家書都來穿鑿今五十二家書竝不合本體必非蕭子雲所作蓋後人妄爲之三百
六十體更是榛蕪王南賓存乂切韻首列三百六十體多失部居不可依據考字
左回老字右轉謹案考从丂丂苦果翻老从七七火翻翻裴務齊切韻序云左回右轉非
也其野言有如此者雀鴝胥恭翻之鴝鎗鏈音義皆闕之鏈
澆潑普末翻之潑此皆非古字王存乂切韻序云形聲會意施行已久其備幸有
如此者昭穆義舛李祭酒涪說爲漢諱昭鏽改音韶失之也案說文自有佋穆之字以

昭爲佋借音耳蓋杕杜文乖杕大計翻北齊河北毛詩本多作狄唐楊國忠以杕杜之杕爲笞杖之杖人多笑之屯陟倫翻卦之屯音豚五經文字以屯爲屯聚之屯胡毋之毋音蕪用毋文母之母今公羊序如此失矣其濫讀有如此者馬頭人爲長人持十爲斗苛爲止句虫爲詘中言不合諸經解字已上具說文序其下亦然埤蒼云眕則尔有田古今訓地乃土乙力張顯所作中興書舟在二閒爲亞彌亘字从二閒舟今之隸書轉舟爲日而何法盛中興書乃以舟在二閒爲舟航字謬也春秋說人十四心爲德詩說二在天下爲西國志口在天上爲吳晉書黃頭小人爲恭參同以人負告爲造新論之金昆配物謂銀字以金昆後漢之白水稱祥時王莽作錯刀錢文曰貨泉有類白水眞人字應漢光武中與自中與已下至此皆出顏氏家訓馮則行馬水邊符融斷獄有書生妻爲人所殺夜夢

乘馬一邊遥一邊乾又見天上水中各一日謚曰此必渴昌也幽則挂絲山上齊志張伯
德夢挂絲山上占者曰其爲幽州予秋七月拜幽州刺史董識千里草董卓秉政童謠曰千
里草何青青十日卜不得一月生春占一日夫謝小娥與父夫爲盜所殺夜夢八曰一日
大門東艸春藺字也乃三刀之夢爲州王濬夢懸三刀於梁上俄益一刀後爲益州牧
八人之詞有火萬回於閿鄉市叫曰今夜有八人過是夕有大火災合者人一
口魏武帝嘗賜群臣酪器上書一合字楊修曰合人一口也貞者与上人梁武帝時有僧
與人爭固甬張後書一貞字劉類曰貞與上人也八女之解祿山沙門一行云兩角女
子孫衣裳端坐太行遨君王一止之月自疏上一止正字也八女一作一止雨日之詳季
號晉郭璞云丞昌有二日之象其後僕昌亦周是鄭喪亂之執千載同之夢棗必驗
夢井中生棗以問趙直直曰棗者四十八字君壽不過四十八辛賜棗先知漢武帝呼東方
朔來來遂進前帝再此之朔曰兩來棗字再此四十九也陛下欲賜臣棗四十九枚也詠尹成

章唐蘇許公詠尹氏曰丑有餘足甲不全身見君無口知伊少人稱朱表識菜史木星在十
宿之下知星者曰斗下木朱字朱姓當王也吉乃十一口鍾輅前定錄杭州臨安令張宣
求官唱名前三日夢女子曰妾有十一口依在貴境後受湖州安吉令杳爲十八日大業
拾遺云隋煬帝南幸江都杳娘侍側帝作煬字令曰杳娘十八日也杳娘曰羅字四維也其窩言
有如此者纈櫃鐀鏓代紺盞鏤鐶之字鼉祠槐爈作
髻鴟魁衆之文巳上出顏氏家訓三蒼用屔作尼邱之尼字
林用準爲平準之準軍陳直吝翻爲陣始於逸少小學章
形景於領翻爲影本乎稚川字苑忌諱出自宋明以騧馬字旁以
翻改作騧草創起於天后唐天后以丙巫𡆠囝臤作〇肅忌畫肅垂正敕作埊埊埊載齒
㘝代天地口月星君臣載初年正照證聖授𢧹圀等字文帝之隨中走辵隨文以周
齊不遑寧處故去辵言辵走也遂作隋大山之昏昨加荒元子諡隋煬曰號其

多併有如此者古章貢水合爲贛（戇紺二音水名在南康）之單名今高邑城本是鄗之一字（地在常山本名鄗鄗火屋火各二切漢光武改爲高邑）其離合有如此者改鄭爲莫綠類鄭以難分更豳爲邠因似幽而致誤其祇惑有如此者（並唐元宗故事史文具之）魯國河水（河音時出兗州圖經）堤興大舫（戸剛翻出釋文序史通河橋贊蓋船蝌類）之澥則申州川名（澥音師出申州雜記及圖經）餤則登眞藥訣（登眞隱訣有餤飯方已上四字皆字書無之）其獨擅有如此者向書考異王乘馬首開元文字子在母懷干祿書以飫字从垂乖唐元度以弁互爲隸省其不與有如此者鼓字从支蛇字从也陝字从夾（陝从夾爽式冉翻从二出入之入从人民之人皆非）恐字从凡其繆誤有如此者黿鼉以龜辭亂从舌席下

著帶惡士安西此四句出釋文序其俗訛有如此者金華則金畔著華總扇則木旁作扇此二句出顏氏家訓飛禽即須安鳥水族便應著魚蟲屬要在虫旁草類皆从兩屮已上出陸氏釋文序其蕪界有如此者其二曰四聲之作始於譬況蓋孔子受經之說中則近煙傳左輪朱般杜注云字音近烟爲殪禮壹戎衣鄭云壹當爲殪而翻語生焉孫炎所作魏朝以降蔓衍實繁世變人移音訛字替徐仙民翻易爲神石郭景純翻餞爲羽鹽劉昌宗用承音乘許叔重讀血爲猛先儒傳授不敢踰張追乎切韻之與廣加釐華即攴章移翻脂旨夷翻魚語据翻虞遇据翻共爲一韻先蘇前翻仙相然翻尤羽求翻侯乎講翻俱論是切已上陸氏切韻序又云欲廣文路自可清濁皆通若賞知音即須輕重有

異加以楚夏聲異南北語殊人用其鄉相傳非一同言異字同字異言或失在淺浮或滯於沈濁北人言者多爲一例如而靡異邪（不定之詞）也弗殊莫辨復（扶又翻）重也復（音服返也）宰論過（古禾翻經過）過（古臥翻超過已上出釋文序）已有以見知（如字）之爲知（貞義翻）謀子孫（如字）之爲孫（失因翻）讓是謂四聲徵召（如字）之爲召（上照翻）公小大（如字）之爲大（他蓋翻）學乃从一韻敦（都昆翻）厚之爲敦（丁聊翻）弓書卷（巳倦翻）之爲龍卷（古本翻）又依旁紐陶（如字）邱之爲皋陶（余昭翻）鄉鬱（如字）之爲鬱（之仰翻）氏即用鄉音人（如字）民之爲人（音小）君獻（如字）酬之爲獻（辛禾翻）家全借別字其約文有如此者國風（如字）之爲曰風（去聲）男女（如字）之爲女（尼據翻）于名譽（去聲）之爲毁

譽平聲大象賦云有少微之養寂無進賢之見譽許參器府之樂肆犯貫索之刑書自敗如字

之爲敗補遺覦他譽敗二字亦出釋文序其求意有如此者飛作

幂禮經有之蔿作遺左傳有之音義一而體別水爲林之水翻南方謂

水爲林火爲焜許尾翻吳楚之間謂火爲尾二字出說文形聲異而物同皿

說文但音猛今更立一音者非音盜明丙翻佳說文牙字古音街字意同而

讀異其交相有如此者二百爲皕音秘二十爲廿音入䫉黄

門楷聖賦云魏嬉何多一孕四十中山何䝢有子百卅三十爲卅先合翻四十爲

卌先入翻其務省有如此者非音敷幾按非平聲爲芳菲上聲爲菲薄

幾平聲爲庶幾上聲爲不定數之幾上平執別借音子射按借去聲爲借貨入聲爲

借貨射去聲爲執射射入聲爲姑射射弓僕去入難分陸氏釋文序云書音之用本示童蒙

前儒或用假借爲音更令學者疑非其疑韻有如此者衣被之爲覆被

於上去而幽分不加字易之爲不方后翻藏就故實而押

韻其拘忌有如此者牛車之車尺遮翻本無居音讀若居樂

只之只之爾翻本無質音讀若質咢亏之亏戈汝翻本無余音讀若

余朝廷之廷徒勁翻本無亭音讀若亭其變古有如此者顏

淵之淵烏乎翻讀之如泉水名之治直知直吏二翻讀之如理

其避諱有如此者田陳鄒郇史籍互書陳完奔齊以國爲氏而史記謂之田氏又鄒郇二姓皆整在河南故史有五支號郭韓何周號叔亦謂之郭叔又周武王母弟唐叔虞後封於韓韓滅子孫分散江淮閒以韓爲何隋音生變遂爲何氏截筆通用其

聲近有如此者万俟爲墨祈龜茲爲邱慈閼氏爲燕

支令支爲笭歧其方言有如此者灊翻居沼沼當爲消王存

又說陸氏切韻誤也頊切許緣緣當爲緣氏家訓說顏攻公分作兩音登

升其爲一韻（兩句出陸氏釋文）其鼓音有如此者跧分莊貞

涬還（王南賓存乂說此字也文云斬入其音䅺八爽音不可名爲切韻）彗分徐醉祥

歲芑切墟里祛猶攻切古紅古冬（已上李審言所進切韻中多如此誤）

其淆涸有加此者拾（如字）音拾（音涉）級弟（如字）曰弟（音但）勞梯

（如字）爲倅（顙世翻）席其贅韻有如此者（諸家以毻吏借用字加陸氏切韻本）

（爲王南賓存乂删之黠黨未盡於今衔有）若干爲若柯（俗謂若干爲若柯言如許物干柯音）

（變也）等物爲底物（又俗以何等物爲何底物亦音訛變也巳上出顏氏刊謬正俗）胡樂

鼙婆之號（搜神記謂琵琶爲鼙婆）仲舒下馬之陵（長安有董仲舒墓人過者）

（多下馬因名曰下馬陵今轉語名蝦蟇陵矣事出兩京記故自氏琵琶引云家近蝦蟇陵下住）河朔

謂無曰毛（漢書毛音無与無同義）巴蜀謂北曰卜（詩云自西自東自南自北）

（情無思不服取協韻有遺風矣）其古歌得云丁紇（開元元宗朝引船歌云得翻紇蓮紇）

那也粒那得董那河裏郇車吏揚州銅器多訛音雜曰古黎天后朝侍御史庚思正出
白皁隸言音不正時屬斷屠誚同列曰今斷屠毕雜點黎豕者誅魚虞驢鼬朱俱居不得喫饎弋空喫米
濂麵报加餚何得飽爲崔獻可所笑天后知之鉢囉護嚕之文內與加口而
彈舌佛經貝言彈舌者多非本字皆取近聲者从口以識之麒麟琵琶之字才
子從俗而入聲近代文集率多此類其偁俗有如此者其三曰
傳寫之差始則五曰三豕門月爲門五日三豕當爲已亥學者知之帝虎
魯魚又書三傳帝成虎魚成魯蔣稚川說中則與雲剖疑詩云有渰萋萋興雨祁祁
作興雲者誤顏黃門之推說稽完先覺傳云稽完葺糖重祓其字者三完當爲宇李祭酒浩
說雜尸虎穴之議太史公記口宰爲雜口戰國策音義曰尸雜之主則口當爲尸後漢
樊畢爲天水守涼州歟曰宰見乳虎穴不入畢城寺齊代江南本穴皆誤作六並傳寫失也妒媢
提福之殊英布之禍與自愛姬生於妒媢媢當作媢賠妒也義見世家又漢書褫福上字从示

音匙七之匙俗或从手誤也楊震之鱓非鱣鱓音善是也作鱣陟連翻者非丞相

之林是狀始皇本紀二十八年丞相隗狀王綰等議於海上俗作隗林者非也摎毒變

嫪摎音劉是作嫪郎到翻非田肯云宵漢書冈肯是作宵者非削柹一作柿施

脯柿芳吠翻風吹柿是作脯者非削菔木用最灌木爲菔木周續毛詩莊音甑會翻或別

本作最皆非也自雞口已下顏氏家訓說不齊之稱宓賤按不齊姓虙音調伏之伏作宓

者非李祭酒說蕭何之目酇侯史注文潁曰酇音贊瓚曰今南陽酇縣是也孫檢曰有二

縣字音多亂其屬沛稱者音嵯屬南陽者音贊案茂陵書蕭何國在南陽字作鄼音贊今皆酇字所由亂

也臣案說文別有酇字音在戈翻未知孰是元二之文古今說異後漢書鄧隲傳

永初元年冬時遭元二之災李賢注曰元二即元元也古書字當作再讀即於上字之下爲小二字言此

字當兩度言之後人不聽遂讀爲元二或同之陽九或附之百六甚爲誤矣今岐州石鼓銘凡重言者皆

爲二字此義亦同丞尉之印偏旁亂眞漢書伏波將軍馬援上書臣所假伏波將

軍印書佚字犬外向成爲令人印皋字爲白下羊献力
丞印四暉下羊尉印自下人人下羊即一縣長吏印
文不同恐天下不正者多符印所以爲信也宜齊
同薦曉古文字者事下大司空正郡國印章奏可尚

書以恣作恕音或案本字書云古恣古惷仁怒之恕之怒字非恕也今禮記以

觀爲古字又禮字大記與注說以文觀石爲經古相示乖是故老子上卷改

鼓爲哉唐德元經宗載朝字詔爲服故欽仍承屬聖上訓句覃及思平元議宗定頃家改以道爲

然因遂成錯注綜解貞云銓洪範一篇更頗普翻不音陂唐典元謨宗既詔作
雖日不刊文字或誠豈必相襲朕覽政之服乙夜觀
書匪徒闕於微言實欲暢於精理每讀尚書洪範至
無偏無頗遵王之誼三復斯文並皆協韻唯頗一字
貫則不倫又周易泰卦中無平不陂釋文陂字亦有
頗音陂之與頗訓詁無別爲陂則文亦會意爲陂則
聲不成文應由煨燼之餘編簡隊缺傳受之際差舛
相沿原始要終須有刊革朕雖先覺兼訪諸儒僉驗
以爲然終非獨斷宜改頗字爲陂仍宜示國學

二篆亦部居有證大篆率爲五宗百大四篆十或部重以複小爲變八分則

筆側難安八分之說流俗有二或曰八分篆法二分隸文又云皆以八分勢有偃波臣以爲二
說皆非也謹案書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰
隸書漢蔡邕以隸作八分體蓋八體之後又分此法爲之八分近矣蔡中郎以豐音禮同
豐芳弓翻李丞相持朿千賜翻作亦此二字李少監陽冰說刊謬正
俗泥說逢逢逢芳風翻迎也字从夆夆芳封翻逢步江翻人姓出北海傳有馮丑父字从夆
夆下江翻顏氏刊謬正俗乃云逢姓之逢與逢遇之逢夅爲別字釋謬無據且祭[illegible]介單[illegible]讀字同任云
假借逢逢文別豈可雷同尺有所短見於茲矣五經字書不分技校技古劫翻此技
校戶教翻校尉又荷校藏耳以說文陸氏釋文知之張氏五經文字皆从木非也徵長孫氏
則口可知而不可行謂冰餘揭渴之類檢本知之長孫館訥言也驗張司
業參又云久訛而不敢改五經文字往往有之則有寵字丑隴翻
爲寵力孔翻錫思歷翻字爲錫余章翻用攵普十翻代文將无

亡夫翻混死匕利翻若斯之流便成兩失已上釋文序有以毆繁之毆烏口翻爲毆起虞翻逐邊徼之徼古弔翻爲傲古堯翻倖竈杖之栝他念翻爲栝古活翻柏水名之濕他币翻爲下溼深立翻地名之邢口堅翻爲邢戶丁翻侯草名之苞平表翻爲厥包百茅翻盻恨之盻下計翻爲盼匹莧翻兮深宓之宓明筆翻爲虙房福翻賤科厄之戹牛果翻爲困戹於革翻進趨之本土刀翻爲本布衮翻末三十卉先合翻爲百芔許貴翻來假之假古額翻爲假工下翻手校尉之校尸教翻爲比挍古效翻冥昧之昧莫佩翻爲見昧莫撥翻夭折之夭於小翻爲天於昭翻如已上經典多誤虵虫之虫許鬼翻爲蟲直中翻豸文尔翻蟲豸之豸爲獬廌丈買翻獬廌之廌爲舉薦郎見翻鍊鏞之

鍊德紅翻爲鍜鍊來見翻見壁張之墮許規翻爲惰徒果翻慢歐
名之獦音葛見山海經爲田獵力業翻提撕之提丁禮翻爲隄丁兮
翻防奔趍之趍直知翻爲進趨七俱翻逮及之逮徒計翻音大非
爲殆且草名之藨兵苗翻爲箄札人姓之受部導翻爲承
受麃麁之麁力谷翻爲精麤千胡翻須爛之須火外翻爲斯
須相俞翻蚯蚓之蚕他典翻爲蠶才含翻藺欂櫨之閞皮變翻
爲關古還翻楗聶語之聶才入翻子入翻又爲胥相居翻徒疋直
之疋八分正字爲匹片一翻敵迎這之這魚變翻爲者回刺㦸
之㦸竹甚翻爲钱苦含翻難容見之見莫教翻爲完胡官翻全
牝牡之牡莫厚翻爲壯之狀翻麗美羊之美古刀翻爲美明鄙
翻惡焦僥之僥五聊翻爲傲古堯翻倖振旅之嗔徒年翻爲

嗔充翻入怒美鐵之鉛章翻容為鉛余翻專錫僣他翻法倪他涉

翻之僣為踰僣子翻念木柵一作砦之砦土翻介為指搽千蒍

翻帆舡之舡古翻容為舟船土翻綠菰蔣之菰古翻胡為瓜

古翻華果鈇椹之椹鄭翻林為桑葚石翻稔匿客之匿方翻美

為圖同翻奴謀交互之互胡翻故為氏丁翻禮宿水名之泒

古翻胡為宗派匹翻賣下卸之卸思翻夜為郵子翻求亭鳥鳴

之吱古翻肴為嚙五翻狡齧已上時俗章疏其順非有如此者刀

有都商丁聊二翻俗別為刁俞有丑救弋駒二翻俗

別為俞箸宥陟句知主呈略知虐四翻俗別為著愁

有牛客五八二翻俗別為愁椎有尺佳他回二翻俗

別為推今蜀中从手足之手音他回翻从人才之才者音尺佳翻台有湯來羊支

二翻俗别作亢台（一作台）屏有必郢皮經二翻俗别爲屏否有方久符鄙二翻俗别爲兀單有都安上演二翻俗别爲單佘有亦居成遮二翻俗别爲余蓼有盧小連竹二翻俗别爲慕畫有胡賣胡麥二翻俗别爲畫句有九遇古侯古候三翻俗别爲勾拔有蒲八蕭末二翻俗别爲拔棄有先各所載二翻俗别爲齋玉有欣救魚錄息足相逐四翻俗别爲王乾有古丹求焉二翻俗别爲軋沈有直林式稔二翻俗别爲沉華有戶瓜呼瓜二翻俗别爲花其浮僞有如此者於是聊舉三科仍分十段（三科見上十段即中下篇）觸類而長實繁有徒至若仲子手文（宋武公生仲子仲子生而有文在其手曰爲魯夫人）士衡灑血（陶侃

字士衡灑血成公字桂陽鶴觜列仙傳桂陽蘇躭得仙後忽有白鶴數十集郡東門樓上以觜畫地作字曰城郭是人民非三百年後肯復歸咸謂是躭焉司農牛角漢末大司農鄭元牛角振觸咸八字事符語怪又何問焉

鼂公武讀書志曰皇朝郭忠恕取字文相類者别其所從以檢訛舛上篇論古今傳記小學異同極爲辨博

陳振孫書錄解題曰國子周易博士洛陽郭忠恕恕先譔觿者所以解結也忠恕恃酒狂縱數犯法忤物得罪其死時頗異世傳以爲尸解

張士俊跋曰佩觿一書考諸宋藝文志與汗簡並列皆郭宗正忠恕所譔述其佩觿尤詳變隸以降字學

浸失之由其書世不多見康熙歲在昭陽協洽秀水朱檢討㠯汗簡授汪子立名付梓閱三載四方士大夫雲集蘇州而竹垞查田晚研忍齋樸郁競好古學寓水周林論及字書余㠯汪子之僅刻汗簡而佩觿未及見爲假忍齋起謂余曰行篋適帶之子能廣其傳劂大務也噫忍齋之心公矣余敢不敬承之爲細加讐校而授之梓既成而忍齋卒余哭之其靈而酹之酒以歸其原本嗚呼余可忘此書之所自哉因并誌之於此時康熙歲上章攝提格

四庫全書提要曰此書上卷備論形聲訛變之由分爲三科一曰造字二曰四聲三曰傳寫中下二卷則

頊字畫疑似者以四聲分十段曰平聲自相對曰平聲上聲相對曰平聲去聲相對曰平聲入聲相對曰上聲自相對曰上聲去聲相對曰去聲入聲相對曰去聲自相對曰去聲入聲相對曰入聲自相對末附與篇韻音義異者十五字又附辨證舛誤者一百十九字不署名字不知何人所加以其可資考證仍並存之惠棟九經古義嘗駁忠恕以示字爲視而反以視爲俗字今攷其中如謂車字音尺遮反本無居音蓋因韋昭辨釋名之說未免失於攷訂又書號八分久有舊訓蔡文姬述其父語自必無譌乃以爲八體之外別分此體强爲穿鑿亦屬支離至於以天承口

爲吳已見越絕書而引三國志爲徵景爲古影字已見高誘淮南子注而云葛洪字苑加彡案此沿顏氏家訓之誤又陶侃本字士行而誤作士衡東方朔以來來爲棗本約略近似而遂造棗字均病徵疎然忠恕洞解六書故所言具中條理如辨逢姓之逢音皮江反不得讀如逢遇本字證之漢隸字原逢字下引逢盛碑通作逢則姓氏之逢雖通作逢亦仍作皮江反可證顏師古之謬又若辨甪里本作角里與角亢字無異亦不用顏師古恐人誤讀故加一撇之說證之漢四老神位神胙几石刻甪里實作角里與此書合則知忠恕所論較他家精確多矣

司馬氏光名苑

通考

佚

宋史司馬光傳曰光字君實陝州夏縣人也生七歲凜然如成人寶元初中進士甲科除奉禮郎資治通鑑書成加資政殿學士凡居洛陽十五年天下以爲眞宰相薨年六十八謚曰文正

光自序曰孔子稱名不正則言不順言不順則事不成乃至於百姓無所措手足甚矣聖人重名之至也劉子政述九流有名家者流曰尹文子公孫龍子等凡七家尹文子今存其術雜黃老刑名之言耳餘書

更歷久遠世綿傳之今有孫氏釋名葢亦其類也昔者魯哀公問社於宰我宰我對曰周人以栗曰使民戰栗孔子聞之深非之曰成事不說遂事不諫既往不咎戒其後復爲也兩漢以來儒者務爲此態旁貫曲取紆辭蔓說至有依聲襲韻强爲立理誠可憫笑者甚衆此非宰我栗社之比邪今釋名之文亦猶是矣抑亦失聖人之旨遠哉愚嘗念之久矣間因觀經傳諸書有可以正名者因記之稱以爲備萬物之體用者無過於字包衆字之形聲者無過於韻今以集韻本爲正先以平上去入衆韻正其聲次以說文解字正其形次以訓詁同異辨其理次以經傳諸書之

言證其實命曰名苑其有法制云爲時遷物變者亦略敘其沿革欲人知其原流變態云爾至於魚蟲草木之類雖纖靑煩碎非慷慨君子所當用心然亦重名之一節爾至於三才道德禮樂善惡眞僞之名輔佐世治其功亦不細哉所謂文武之道未墜於地在人賢者識其大者不賢者識其小者將來君子好學樂道庶幾亦有取焉

司馬氏光等類篇

讀書志四十九卷

存

類篇後附記曰寶元二年十一月翰林學士丁度等

奏今修集韻添字既多與顧野王玉篇不相參協欲
乞委修韻官將新韻添入別為類篇與集韻相副施
行時修韻官獨有史館檢討王洙在職詔洙修纂久
之洙卒嘉祐二年九月以翰林學士胡宿代之三年
四月宿奏乞光祿卿直祕閣掌禹錫大理寺丞張次
立同加較正六年九月宿遷樞密副使又以翰林學
士范鎮代之治平三年二月范鎮出知陳州又以龍
圖閣直學士司馬光代之時已成書繕寫未畢至四
年十二月上之

蘇轍序曰雖有天下甚多之物苟有以待之無不各
獲其處也多而至於失其處者非多罪也無以待之

則十百而亂有以待之則千萬若一今夫字書之於天下可以為多矣然而從其有聲也而待之以集韻天下之字以聲相從者無不得也從其有形也而待之以類篇天下之字以形相從者無不得也既已盡之以其聲矣而又究之以其形而字之變由畫盡景祐中諸儒始受詔為集韻之書既而以為有形存而聲亡者不可以責得於集韻於是又詔為類篇凡受詔累年而後成夫天下之物其多而至此於字書者未始有也然而多不獲其處豈其無以待之昔周公之為政發蠥取鼃攻梟去蛙之法無不備具而孔子之論禮至於千萬而一有者皆預為之說夫此將以

應天下之無窮使待天下之物使處如治字書則物無足治者凡爲類篇以說文爲本而例有九一曰槻槼異釋而吶㒳異形凡同音而異形者皆兩見也二曰天一在年一在眞凡異意而異聲者皆一見也三曰㳄之在艸㐱之在㫃凡古意之不可知者皆從其故也四曰雰古气類也而今附雨龠古口類也而今附音凡變古而有異義者皆從今也五曰壼之在口無之在林凡變古而失其眞者皆從古也六曰旡之附天旡之附人凡字之後出而無據者皆不得特見也七曰王之爲玉玥之爲朋凡字之失故而遂然者皆明其由也八曰邑之加邑白之加𤽄凡集韻之所

遺者皆載於今書也九曰髟之附小雜之附叕凡字之無部分者皆以類相聚也推此九者以求其詳可得而見也凡十四篇目錄一篇每篇分上中下總四十五卷文三萬一千三百一十九重音二萬一千八百四十六具於後云

中興書目曰類篇四十五卷治平四年司馬光上先是寶元二年翰林學士丁度言今修集韻增字既多與玉篇不相參協請將新韻增入別爲類篇部王洙修纂胡宿范鎮繼之至是書成凡四十篇目錄一篇每篇分爲上中下總四十五卷文三萬一千三百一十九重音二萬一千八百四十六以說文爲本

晁公武讀書志曰皇朝景祐中丁度受詔修類篇至熙寧中司馬光始奏書文三萬一千三百一十九重音二萬一千八百四十六以說文爲本

陳振孫書錄解題曰丁度等既修集韻奏言今添字既多與顧野王玉篇不相參協乞委修韻官別爲類篇與集韻並行自寶元迄治平乃成書歷王洙胡宿范鎮司馬光始上之熙寧中頒行凡五十篇各分上中下以說文爲本而例有九云

朱彝尊跋曰類篇十四卷卷分上中下凡四十二卷附目錄三卷於後先是丁學士度奉詔修集韻奏乞委修韻官別爲類篇與集韻相副施行於是王檢討

洙胡學士宿掌光祿禹錫張大理次立范學士鎭司馬學士光先後排纂成書草創於寶元二年十一月至治平四年十二月上之朝洵非易也自秦丞相斯作倉頡篇七章漢閭里書師合中車府令高爰歷太史令敬博學爲一篇揚雄班固順續之杜林注之永元閒汝南許愼說文解字行分別部居凡十四篇始於一終於亥由是梁顧野王誤玉篇宋徐鍇作繫傳咸發明說文之旨治平中類篇書出推原析流而輕重淺深清濁之變迭用旁求猶不改倉頡篇部居之舊先民之規矩略存焉後此而始一終亥之序莫有講習者矣書成於范氏而進於司馬氏篇首冠以

序係眉山蘇轍之文爲范學士作

又彝尊譔曹寅合刻集韻類篇序曰六藝其五曰書書有六體比類象形謂之文形聲相益謂之字聲成文謂之音保氏以書教國子大行人屬瞽史諭書名聽音聲六體形聲獨多左右上下外內審其形而聲從焉國史六書著錄次於經典唐宋小學恆與大學並設分教弟子紹興中猶然淳熙以後更灑埽應對進退之節爲小學徽國文公別譔書一編頒諸學官功名之士習四子書應通一經足以應舉開口代堯舜禹湯文武周公孔孟之言朝士取其辭爲諸生法式古文奇字安所用之昌黎韓子有云凡爲文辭宜

略識字江都李氏亦云人讀書須是識字其亦不得
已而言之也與今夫聲音文字之學講之正非易易
已五方之民風土各異發於聲不能無偏輕土多利
重土多濁北人詆南爲鴃舌南人詆北爲荒傖北人
不識吁咍南人不識甃厓此限於方隅者也楚騷之
音殊於風雅漢魏之音異於屈宋此易於時代者也
書文旣同而音之不一者統歸於一斯聲音文字必
相輔以行而義始備也方今文軌之盛包海內外野
無遺賢終始典學香廚中簿之藏分授詞臣編摹會
梓而通政司使巡視兩淮鹽課監察御史曹公奉命
編晉全唐詩歷五年所較舊本廣益三百餘篇錄諸

東木進呈復念詩之醇疵一本乎韻韻之乖合原於六書既鋟玉篇廣韻又求集韻類篇善本讐勘雕印以行學詩者得而誦習之既究四羊三豕之失而音無奪倫紐分畛域注相引證庶乎取諸左右逢原矣夫

四庫全書提要曰舊本題司馬光誤景定癸亥董南一作光切韻指掌圖序亦稱光嘗被命修纂類篇古文奇字蒐獵殆盡然書後有附記曰寶元二年十一月翰林院學士丁度等奏今修集韻添字既多與顧野王玉篇不相參協欲乞委修韻官將新韻添入別為類篇與集韻相副施行時修韻官獨有史館檢討

王洙在職詔洙修纂久之洙卒嘉祐二年九月以翰林學士胡宿代之三年四月宿奏乞光祿卿直秘閣掌禹錫大理寺丞張次立同加校正六年九月宿遷樞密副使又以翰林學士范鎮代之治平三年二月范鎮出鎮陳州又以龍圖閣直學士司馬光代之時已成書繕寫未畢至四年十二月上之然則光於是書特繕寫奏進而已傳爲光修非其實也書凡十五卷每卷名分上中下故稱四十五卷末一卷爲目錄用說文解字例也凡分部五百四十四其編纂之例有九一曰同音而異形者皆兩見二曰同意而異聲者皆一見三曰古意之不可知者皆從其故四曰變

古而有異義者皆從今五曰變古而失眞者皆從古六曰字之後出而無據者皆不特見七曰字之失故而遂然者皆明其出入曰集韻之所遺者皆載九曰字之無部分者皆以類相聚考集韻所收併重文爲五萬三千五百二十五字此書凡文三萬一千三百一十九重音二萬一千八百四十六僅五萬三千一百六十五字較集韻所收尚少三百六十字而例云集韻所遺皆載者盖集韻重文頗爲雜濫此書凡字之後出而無據者皆不特見故所刪之數多於所增之數也其所編錄雖不及說文玉篇之謹嚴然字者孳也輾轉相生有非九千舊數所能盡者玉篇已增

於說文此書又增於玉篇時會所趨久則爲律有不知其然而然者固難以一格拘矣

小學考卷十七終

男學崇學坰校字